

СР**СПРАВЕДЛИВАЯ
РОССИЯ
ПАТРИОТЫ
ЗА ПРАВДУ**

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

№ 5/244**Июнь 2021****16+**

Россия – самая богатая страна в мире, но при этом в ней 20 миллионов бедных! На самом деле, россияне живут так плохо не потому что не умеют работать. Беда в том, что нашу страну просто грабят: **сырьевики**, присваивающие сверхдоходы от принадлежащих всему народу природных богатств; **олигархи-монополисты**, ради наживы завышающие цены и тарифы; и **коррупционеры**, взятки и откаты которых оплачивает в итоге вся страна.



Рисунок М. Литовой

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ ТРЕБУЕТ ПРЕКРАТИТЬ ОТНИМАТЬ У НАРОДА ПОСЛЕДНЕЕ!



Фото из архива Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

Для того чтобы положить конец ограблению простых людей, депутаты «Справедливой России» внесли пакет законопроектов. В них закрытие коррупционных дыр, дополнительные налоги и отмена льгот для олигархов, перенастройка экономики для обеспечения конкуренции и роста. Деньги, которые сейчас оседают в карманах сырьевиков, монополистов и коррупционеров, нужно вернуть людям!

ПО 10 ТЫСЯЧ КАЖДОМУ ЕЖЕМЕСЯЧНО!

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ предлагает ввести обязательные ежемесячные выплаты каждому гражданину. Это СПРАВЕДЛИВЫЙ БАЗОВЫЙ ДОХОД. Он поможет раз и навсегда победить нищету и бедность в нашей стране. **Подробнее об инициативе читайте на стр. 4.**

ОНИ ОТНИМАЮТ – МЫ ВОЗВРАЩАЕМ!

СООТВЕТСТВУЮЩИЙ ЗАКОНОПРОЕКТ НАПРАВЛЕН НА ПОЛУЧЕНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ В ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИИ.

ДЕПУТАТЫ ФРАКЦИИ «СР» ПРЕДЛАГАЮТ УВЕЛИЧИТЬ ПЕНСИЮ ДО 40% ОТ ЗАРПЛАТЫ ПЕНСИОНЕРА

Для миллионов россиян выход на пенсию означает погружение в нищету. Судите сами, по официальным данным Росстата, средняя зарплата по России в 2020 году была 51 083 рубля, а средняя пенсия – 14 900 рублей. Почти в три раза меньше! Получается, что с выходом на заслуженный отдых среднему россиянину приходится обходиться в три раза меньшим количеством еды, одежды и других покупок. При этом затраты на коммуналку и лекарства только растут.

Обязательства платить гражданам пенсию на уровне не менее 40% утраченного заработка прописаны в Конвенции Международной организации труда № 102 «О минимальных нормах социального обеспечения», ратифицированной еще в 2018 году. «Справедливая Россия» предложила закрепить этот принцип законодательно.

«Размер страховой пенсии должен быть не менее 40% от заработной платы, которую люди получали в течение 12 месяцев до ухода на пенсию», – уверен лидер партии **Сергей Миронов**.

Если бы это законопроект был принят, то средняя пенсия выросла бы до 20 433 рублей.

КОМУ ЭТО ВЫГОДНО

Читательница газеты «Справедливая Россия» Софья Петровна Березенко работает кадровиком в производственной компании. Через два года ей предстоит выйти на пенсию. Сейчас она зарабатывает 53 тысячи рублей. Воспользовавшись онлайн-калькулятором на сайте ПФР, женщина подсчитала, что ее пенсия составит 13 112 рублей.



«Как я буду жить на такие деньги, я не представляю, – расстроилась Софья Петровна. – Обидно и досадно. Я ведь знаю, сколько отчислений и налогов съедает государство с каждой моей зарплаты. А в итоге получилась пенсия, на которую не прожить».

Сейчас Софья Березенко ежемесячно тратит 6700 рублей на коммунальные платежи и 3200 на лекарства. Получается, что на остальные расходы после выхода на пенсию у нее останется 3212 рублей в месяц или по 107 рублей в день. Этого не хватит даже на самую скромную еду.

Если к моменту, когда Софья Петровна выйдет на пенсию, примут законопроект

«Справедливой России», то ее пенсия составит 21 500 рублей. За вычетом обязательных расходов останется 11 600 в месяц или 386 рублей в день. Тоже, конечно, небогато, но почти в четыре раза больше, чем при действующей норме.

«Теперь, когда мы всё посчитали, я вижу, насколько выгоден этот законопроект, – рассуждает Софья Березенко. – Только вот примут ли его? Или единороссы опять скажут, что на пенсионеров у них денег нет? Сделаем вот что: я обзвоню всех своих родных и подруг, чтобы они пришли на выборы и проголосовали за СР, а вы уж постарайтесь, чтобы ваш проект стал законом».

СЕРГЕЙ МИРОНОВ НАПОМНИЛ ГЛАВЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА ОБ ИНДЕКСАЦИИ ПЕНСИЙ

ПАРЛАМЕНТАРИЙ УКАЗАЛ НА ТО, ЧТО ПОРУЧЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА ПРОРАБОТАТЬ ЭТОТ ВОПРОС ТАК И НЕ ВЫПОЛНЕНО.

Во время ежегодного отчета Правительства в Государственной Думе **Сергей Миронов** в своем выступлении с трибуны парламента призвал Михаила Мишустина вернуться к вопросу индексации пенсий. «Не могу не сказать о крупнейшей проблеме, к сожалению, не решенной до сих пор, – об индексации пенсий для работающих пенсионеров, – отметил парламентарий. – Президент дважды давал поручение Правительству. К сожалению, решения нет. И в связи с этим у меня сегодня прямой вопрос к финансовому блоку Правительства: когда же будет выполнено поручение Президента и вопрос об индексации пенсий для работающих пенсионеров будет решен? Пора этот вопрос

решать. Я абсолютно в этом убежден».

Стоит отметить, что «Справедливая Россия» – единственная фракция, которая прямо заявила Правительству о том, что вопрос индексации требует немедленного решения.

Со своей стороны, депутаты СР вносили в Госдуму инициативы о возобновлении индексации пенсий работающим пенсионерам пять раз. Все они были заблокированы «Единой Россией». Лидер партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ» обозначил

СЕРГЕЙ МИРОНОВ:
«Хватит издеваться над работающими пенсионерами! Пора вернуть им индексацию пенсий и компенсировать недоплату».



Фото с сайта duma.gov.ru

проблему на встрече с Президентом. После этого глава государст-

ва дал Правительству поручение проработать этот вопрос.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДЕПУТАТА ВАЛЕРИЯ ГАРТУНГА ОДОБРИЛИ ПРЕМЬЕР-МИНИСТР МИХАИЛ МИШУСТИН И ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ВЯЧЕСЛАВ ВОЛОДИН. ЕСЛИ ЗАКОН БУДЕТ ПРИНЯТ, ГОСУДАРСТВО СМОЖЕТ ИЗБЕЖАТЬ КОРРУПЦИОННЫХ ПОТЕРЬ НА НЕСКОЛЬКО ТРИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ!

СПРАВЕДЛИВОРОССЫ УБЕДИЛИ ПРАВИТЕЛЬСТВО ЗАКРЫТЬ ТРИЛЛИОННУЮ КОРРУПЦИОННУЮ ЛАЗЕЙКУ

12 мая в Государственной Думе состоялся отчет председателя Правительства. В рамках обсуждения депутат **Валерий Гартунг** задал премьер-министру острый вопрос. «В декабре 2017 года Правительство РФ внесло поправку в ФЗ № 223, по которой разрешило госкомпаниям, госкорпорациям и естественным монополиям проводить закупки у взаимозависимых лиц, минуя конкурентные процедуры, — напомнил парламентарий. — Это закупки на 30 триллионов рублей в год. Самый простой подсчет показывает, что если мы эти закупки будем проводить по конкурентным процедурам, то сэкономим не менее шести триллио-

нов рублей в год!»

По словам депутата, отмена поправки позволит снизить инфляцию и существенно нарастить ВВП, обеспечить средства на социальные нужды. В апре-



Фото с сайта duma.gov.ru

КАК РАБОТАЕТ КОРРУПЦИОННАЯ СХЕМА?

Допустим, условная госкорпорация или естественная монополия покупает 25% в уставном капитале у какого-нибудь ООО. И затем закупает у него на триллионы рублей товары и услуги без конкурентных процедур по ценам значительно выше рыночных. За заключенную сделку кто-то из сотрудников получает хорошее «вознаграждение». При этом, затраты у компании, естественно, растут, что, в свою очередь, служит основанием для повышения тарифов. А выросшие тарифы уже накручивают инфляцию и ложатся дополнительным бременем на граждан, у которых и так доходы упали. Получается, что кто-то ворует, а потом украденные деньги закладывают в рост тарифа и собирают с населения. По подсчетам, озвученным Михаилом Мишустиним, доля таких закупок сейчас составляет 69% — объемы настолько велики, что приводят к ускорению инфляции в стране даже при отсутствии роста экономики.

был отклонен, потому что Правительство, по словам министра финансов, планировало самостоятельно подготовить инициативу, решающую проблему.

«Когда же Правительство РФ наконец внесет закон о закрытии коррупционной дыры? — поинтересовался Валерий Гартунг у премьер-министра. — Минфин вот уже два года обещает это сделать!»

Михаил Мишустин поддержал предложение депутата.

«Мы готовы проработать этот вопрос, — отметил он. — Ждем от вас предложений».

Председатель Государственной Думы Вячеслав Володин добавил, что если закон будет внесен оперативно, то, возможно, он будет рассмотрен уже в

ле 2018 года Валерий Гартунг совместно с коллегами по фракции внес законопроект об отмене скандальной поправки, но он

ходе весенней сессии. Стоит отметить, что повторный законопроект об исключении коррупционной лазейки уже внесен на рассмотрение Правительства.

ПРАВДИВАЯ ИНФЛЯЦИЯ – СПРАВЕДЛИВАЯ ИНДЕКСАЦИЯ

НОВЫЙ ЗАКОНОПРОЕКТ СР ПРИБЛИЗИТ ОФИЦИАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ ИНФЛЯЦИИ К РЕАЛЬНОМУ. ЭТО ПОЗВОЛИТ БОЛЕЕ СПРАВЕДЛИВО ИНДЕКСИРОВАТЬ ПЕНСИИ, СТИПЕНДИИ, ПОСОБИЯ И ПРОЧИЕ ВЫПЛАТЫ.

Сейчас процент, на который ежегодно повышают пенсии и прочие выплаты, зависит от уровня инфляции, определяемого Росстатом. Депутаты «Справедливой России» отметили, что в набор товаров и услуг, разработанный для наблюдения за ценами, включены отдельные виды товаров необязательного пользования (легковые автомобили, ювелирные изделия из золота, деликатесные продукты и т.д.). Цены на них растут не так быстро, как, например, на продукты питания. Поэтому средний процент инфляции получается ниже, чем рост повседневных затрат у граждан.

«Одно дело, когда мы видим, как меняется цена на картофель или на яйца, гречку, сахар и другое, когда не меняются цены



Фото с сайта pixabay.com

на телевизоры или золотые ювелирные изделия. Ну, или если растет цена, то минимально, — отметил **Сергей Миронов**. — А наше Министерство финансов считает это всё, как

среднюю температуру по больнице. И те люди, которые каждый день ходят в магазин, видят, что инфляция совершенно другая. Мы хотим, чтобы инфляция рассчитывалась по тем продуктам

СЕРГЕЙ МИРОНОВ:

«Мы хотим, чтобы инфляция рассчитывалась по тем продуктам питания, которые каждый день покупает каждый наш гражданин».

питания, которые каждый день покупает каждый наш гражданин. Тогда это будет реальная инфляция».

Для того чтобы исправить ситуацию, депутаты СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ разработали актуальный список товаров и услуг, который соответствует повседневным расходам россиян.

Более того, в законопроекте прописана обязанность Правительства утверждать и обновление этого списка, и сам уровень инфляции в Государственной Думе ежегодно при рассмотрении бюджета.

По мнению авторов инициативы, предложенные изменения положительно отразятся как на

точности определения уровня инфляции, так и уровне социальной защищенности граждан.

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ ПРЕДЛАГАЕТ РЕАЛЬНЫЙ СПОСОБ ПОДНЯТЬ ЭКОНОМИКУ, А ТАКЖЕ РАЗ И НАВСЕГДА ПОБЕДИТЬ БЕДНОСТЬ. ЭТО БАЗОВЫЙ ДОХОД.

ПО 10 ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ КАЖДОМУ ЕЖЕМЕСЯЧНО!

Идея заключается в том, чтобы каждому гражданину выплачивать ежемесячно по 10 тысяч рублей – просто по праву рождения в России. Кому-то эти деньги помогут не умереть с голоду, для кого-то станут возможностью заниматься пусть и не прибыльной, любимой работой, к которой есть призвание; а большинству россиян они позволят не бояться завтрашнего дня и увереннее чувствовать себя в условиях пандемийного кризиса.

Начать планируется с выплат семьям с детьми и детям, которые находятся в детдоме до 18 лет. Затем расширить практику на всех россиян.

НАСКОЛЬКО РЕАЛЬНО ВВЕДЕНИЕ БАЗОВОГО ДОХОДА

В 2003 году депутат Государственной Думы уже пытался реализовать идею регулярных базовых выплат гражданам. Он внес два законопроекта: первый прописывал механизм сбора природной ренты, второй – распределение доходов по личным счетам россиян. Думское большинство их тогда не поддержало. В результате часть природной ренты всё-таки собирается – в Фонде национального благосостояния, но гражданам эти деньги так и не достались.

Поэтому для того, чтобы идея базового дохода была реализована в наиболее выгодном для простых россиян варианте, важно, чтобы в Государственной Думе большинство принадлежало депутатам, которые поддерживают базовый доход. Сформировать такой состав парламента под силу только самим гражданам – на выборах.

ЭКСПЕРИМЕНТЫ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ БАЗОВОГО ДОХОДА ПРОВОДЯТСЯ ВЕЗДЕ В МИРЕ – ОТ ИНДИИ ДО ФИНЛЯНДИИ, ОТ КЕНИИ ДО КАНАДЫ. И ВЕЗДЕ ОТМЕЧАЮТСЯ ПОЗИТИВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ. ВСЕ БОЛЬШЕ ЧИСЛО СТРАН СОБИРАЮТСЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЭТОТ ИНСТРУМЕНТ. РОССИЯ ТОЖЕ ДОЛЖНА ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЭТОТ ОПЫТ.

ГДЕ ВЗЯТЬ ДЕНЬГИ?

Первый вопрос, который неизбежно возникает у любого человека, узнавшего об идее базового дохода, – где государство возьмет столько денег? По самым скромным расчетам, понадобится не менее 17,5 триллиона рублей (10 000 рублей x 146 миллионов человек x 12 месяцев). Это на самом деле очень большая сумма, но такие деньги в стране есть, и депутаты «Справедливой России» уже внесли законопроекты, которые помогут финансово обеспечить базовый доход.



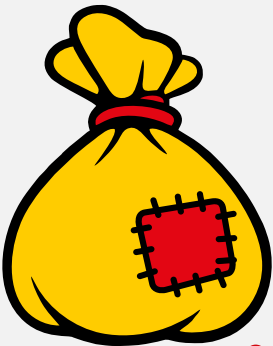
ПРИРОДНАЯ РЕНТА + 9 ТРИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ

Если из доходов, получаемых от продажи природных ресурсов, вычесть налоги, затраты на добычу, транспортировку и инвестиции, то всё равно остается огромная сумма. Только от нефти – более пяти триллионов рублей. А ведь есть еще газ, титан, никель, черные металлы... Если законопроект СР об отмене возврата НДС экспортерам сырья будет принят, то два триллиона рублей ежегодно не будут уходить в карманы сырьевиков, а станут частью базового дохода россиян. Второй путь изъятия у сырьевиков сверхдоходов – это отмена налогового маневра, из-за которого к тому же постоянно растут цены на топливо внутри страны. Для этого нужно поднять экспортные пошлины, отменить отрицательные акцизы и снизить НДС.



МОНОПОЛЬНАЯ РЕНТА + 6-8 ТРИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ

Если взять и раздать россиянам 17,5 триллиона рублей, большинство граждан побегут в магазины и накупят еды, одежды, хозяйственных товаров. Большая часть товаров и услуг первой необходимости создается внутри страны. То есть в результате мы увидим, что в экономику дополнительно поступят порядка 15 триллионов рублей. Это около 14% ВВП. Таким образом введение базового дохода обеспечит не менее 10% роста экономики в год. За десять лет при среднегодовом росте в 10% ВВП вырастет примерно в 2,6 раза на 180 триллионов рублей. Так что через десять лет только от суммы прироста страна сможет направлять на выплату базового дохода не менее 10 триллионов в год.



КОРРУПЦИОННАЯ РЕНТА + 4-6 ТРИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ


Только через норму, позволяющую госкорпорациям и естественным монополиям закупать у взаимозависимых лиц, ежегодно в частные карманы уходит более шести триллионов рублей. Депутат-справедливоросс Валерий Гартунг убедил председателя Правительства поддержать поправки, закрывающие эту коррупционную лазейку. Законопроект уже готов и ожидает рассмотрения.

БОЛЕЕ 17,5 ТРИЛЛИОНА НА ВЫПЛАТУ ГРАЖДАНАМ БАЗОВОГО ДОХОДА

+ Социальное неравенство сократится вдвое (с 16 до 8 раз).




+ Люди будут защищены от нищеты. Те, кто получает зарплату на уровне МРОТ, удвоят свои доходы.



+ Экономика получит мощный стимул к развитию из-за роста потребления.




+ Будут созданы рыночные механизмы, сдерживающие инфляцию: больше конкуренции, меньше монополизации и коррупции.



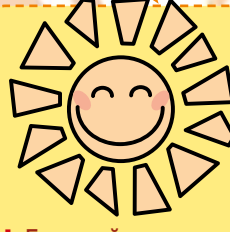
+ Многодетных семей будет больше, потому что чем больше детей, тем больше базовый доход.



+ У россиян будет больше возможностей, больше времени для саморазвития и творчества.



+ Базовый доход позволит гражданам не бояться завтрашнего дня и быть уверенными в поддержке со стороны государства.



ДЕПУТАТЫ «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ» ПРЕДЛОЖИЛИ ПОДДЕРЖАТЬ СЕМЬИ, В КОТОРЫХ ОДИН ИЗ РОДИТЕЛЕЙ НЕ РАБОТАЕТ, ПОТОМУ ЧТО ЗАНИМАЕТСЯ ВОСПИТАНИЕМ ДЕТЕЙ.



Фото с сайта pixabay.com

БЫТЬ МАМОЙ – ТОЖЕ РАБОТА

«В Послании Президент поручил Правительству до 1 июля подготовить целостную систему мер поддержки семей с детьми. И

ПРИНИМАЯ РЕШЕНИЕ О РОЖДЕНИИ РЕБЕНКА, ЖЕНЩИНА БУДЕТ УВЕРЕНА: ЧТО БЫ НИ СЛУЧИЛОСЬ, КАК БЫ НИ СЛОЖИЛИСЬ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ДАЖЕ ЕСЛИ ОНА НЕ СМОЖЕТ РАБОТАТЬ, ГОСУДАРСТВО ПОМОЖЕТ ЕЙ ВЫРАСТИТЬ НОВОГО ГРАЖДАНИНА СТРАНЫ.

ВСЁ О РОДИТЕЛЬСКОЙ ЗАРПЛАТЕ

Кому будут платить?

Семьям, где один из родителей не работает, а занимается воспитанием ребенка, рожденного (или усыновленного) после 1 января 2022 года. Условие для получения выплаты – среднедушевой доход должен быть ниже трех прожиточных минимумов в субъекте РФ.

Сколько дадут?

Сумму в размере одного регионального прожиточного минимума ежемесячно на каждого ребенка.

Отнимут ли другие льготы?

Нет, новые выплаты не отменяют и не умаляют иных мер социальной поддержки семей, осуществляемых за счет бюджета.

Как оформить?

Если закон будет принят, то заявление на выплаты можно будет подать в течение пяти лет со дня рождения малыша.

Только тем, у кого нет детей, может показаться, что сидеть с ребенком – это сплошной отдых. На самом деле до тех пор, пока ребенку не исполнится хотя бы лет пять-шесть, воспитывать его – настоящая тяжелая круглосуточная работа, без перерывов и выходных, требующая постоянной концентрации внимания и максимального самообладания. Более того, едва ли есть на свете более важная и нужная работа, чем материнский труд. В «Справедливой России» уверены, что эта работа должна быть оплачиваемой.

«Наша новая инициатива предусматривает масштабную поддержку для семей с детьми и способна системно решить демографическую проблему в нашей стране, – рассказал Сергей Миронов. – Законопроект о выплатах родителям, занимающимся воспитанием детей, уже направлен в кабинет».

наш законопроект по сути реализует это поручение. Во-первых, мы решаем проблему бедности семей, которая, к сожалению, усугубляется с рождением каждого ребенка, – указал руководитель фракции «СР» Сергей Миронов. – Во-вторых, "родительская зарплата" – мощнейший стимул по увеличению рождаемости, сопоставимый по эффективности от маткапитала, это не разовая, а постоянная поддержка. Принимая решение о рождении ребенка, женщина будет уверена: что бы ни случилось, как бы ни сложились обстоятельства, даже если она не сможет работать, государство поможет ей вырастить нового гражданина страны. Это очень важно на фоне текущих демографических проблем. Напомним, что в прошлом году убыль населения составила почти 700 тысяч человек, в будущем при негативном сценарии мы можем терять до 500 тысяч человек в год. Очень важно переломить эту тенденцию, наш законопроект позволяет это сделать».

МАШИНА И РЕМОНТ КВАРТИРЫ ЗА СЧЕТ МАТКАПИТАЛА

ПРЕДСТАВИТЕЛИ СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ – ЗА ПРАВДУ ДАВНО НАСТАИВАЮТ НА РАСШИРЕНИИ ВОЗМОЖНОСТЕЙ МАТЕРИНСКОГО КАПИТАЛА, ОДНАКО В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ ПОКА ОБСУЖДАЮТ ЛИШЬ «КОСМЕТИЧЕСКИЕ» УЛУЧШЕНИЯ ПРОГРАММЫ.

Так, например, СМИ сообщили, что вице-премьер Татьяна Голикова предложила разрешить тратить маткапитал на строительство жилья сразу после рождения ребенка (а не по достижении им трех лет, как сейчас), а также направлять средства на оплату образовательных услуг, которые оказывают ИП (на сегодня возможно оплачивать только услуги юриста).

«Предложения неплохие, но они лишь корректируют уже существующие возможности программы, – прокомментировал Сергей Миронов. – Мы считаем, что нужно открывать новые направления использования маткапитала, в соответствии с требованиями граждан».

Депутаты «Справедливой России» уверены, что надо разрешить тратить маткапитал на покупку семейного автомобиля и ремонт жилья. Соответствующие законопроекты уже внесены. По данным различных соцопросов, этими возможностями хотели бы воспользоваться от 44% до 60% семей с детьми.

«Есть позитивная практика субъектов РФ, где региональные выплаты давно разрешили тратить на покупку семейного автомобиля, – отмечает Сергей Миронов. – Но Правительство почему-то не поддерживает наш законопроект. Что касается возможности использовать средства маткапитала на ремонт жилья, то об этой инициативе я говорил на

встрече с Президентом в феврале. Владимир Путин обещал подумать над нашим предложением.

Будем добиваться скорейшей реализации обеих наших инициатив».

Рисунок с сайта pngtree.com
Рисунок М. Липатовой
Коллаж Н. Деревягиной



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕШИЛО УЗАКОНИТЬ СХЕМУ ОТЪЕМА У РЕГИОНОВ РАННЕЕ ОБЕЩАННЫХ СРЕДСТВ. ОДНОЙ ИЗ ПЕРВЫХ ЖЕРТВ ЖАДНОСТИ ЧИНОВНИКОВ МОЖЕТ СТАТЬ ПЕРВИЧНОЕ ЗВЕНО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ. ПРОТИВ ВЫСТУПИЛ ДЕПУТАТ ВАЛЕРИЙ ГАРТУНГ.

«ПООБЕЩАЛИ БЫЧКА, А ДАЛИ ТЫЧКА»

11 мая на пленарном заседании Государственной Думы был рассмотрен законопроект «Об установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы РФ в 2021 году». До сих пор Правительство не могло без согласования с Государственной Думой уменьшать свои расходные обязательства. Новый законопроект дает ему такое право.

Больше всего идея переложить работу депутатов на Правительство понравилась единороссам. Они попросили поскорее принять закон, чтобы «уйти в отпуска без долгов».

Против такого предложения выступили депутаты «Справедливой России». «Чиновники уже знают, что когда они придут с поправками в бюджет по уменьшению финансирования, они здесь получают головомойку. Естественно, они теперь говорят: нет, не надо, мы не будем сюда ходить к вам каждый раз и просить, чтобы вы нам утвердили уменьшение финансирования системы здравоохранения, когда пандемия ещё не угасла», — отметил Валерий Гартунг с трибуны Госдумы. — Они говорят: вы нам дайте эти полномочия, а мы сами потом распределим. Зачем вас беспокоить? Вот о чем этот законопроект!»

«Поправки им понадобились, чтобы бесконтрольно уменьшать финансирование в том числе первичного звена здравоохранения. Это



Фото с сайта duma.gov.ru

прямо написано в пояснительной записке к закону, — пояснил депутат. — То есть сначала они преподносят это как подарок, пиарят во всех СМИ — вот сейчас мы регионам поможем автопарк скорой помощи обновить. А потом втихаря, молча забирают деньги,

которые предназначены для тех же врачей, поликлиник, ФАПов. Очень характерная для партии власти история. Сначала публично дарят, а потом молча забирают».

«ОЧЕНЬ ХАРАКТЕРНАЯ ДЛЯ ПАРТИИ ВЛАСТИ ИСТОРИЯ. СНАЧАЛА ПУБЛИЧНО ДАРЯТ, А ПОТОМ МОЛЧА ЗАБИРАЮТ».

Коллегу поддержал депутат-справедливоросс Игорь Моляков. «Правительство что, считает депутатский корпус тугодумами? — возмутился он. — Каждый из нас представляет свой избирательный округ и

прекрасно знает, что творится с ФАПами, где они есть, где их нет. Что происходит с пенсиями, прекрасно знают, хватает ли в той или иной больнице специалистов и так далее. А министры в Москве, получается, лучше нас все видят и сами деньгами распорядятся?»

Несмотря на протесты оппозиции, думское большинство, принадлежащее «Единой России», послушно проголосовало за предложенные правительством изменения. «Наша фракция проголосовала против, а ЛДПР и КПРФ не стали голосовать, но голосов ЕР оказалось достаточно, чтобы принять закон, — рассказал Валерий Гартунг. — Теперь, если вы придете в поликлинику, а там ни врачей, ни оборудования — одни очереди, то вы будете знать, кто за это проголосовал. Кому из депутатов за это сказать спасибо».



Фото с сайта duma.gov.ru

Сергей МИРОНОВ: ТЕСТИРОВАНИЕ НА COVID НЕ ДОЛЖНО ПРЕВРАЩАТЬСЯ В НОВЫЙ ВИД ПОБОРОВ

ВМЕСТО ТОГО ЧТОБЫ СОЗДАТЬ СЛУЖБУ БЕСПЛАТНОГО ТЕСТИРОВАНИЯ, ГОСУДАРСТВО СЕЙЧАС ЗАГОНЯЕТ ГРАЖДАН В ЧАСТНЫЕ КЛИНИКИ ДЛЯ СДАЧИ ДОРОГОСТОЯЩИХ АНАЛИЗОВ.

Со 2 мая все граждане России, которые приезжают из-за границы, должны сдать два теста на COVID-19 с интервалом в один день в течение пяти дней после прибытия. Результаты нужно предоставить через портал «Госуслуги». В противном случае на гражданина может быть наложен штраф до 40 тысяч рублей.

«Очередная обязаловка во имя благой цели защиты здоровья граждан. Но фактически опять за счет самих граждан:



Фото из архива Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

бесплатно сдать два теста за два дня в государственной поликлинике во многих регионах просто нельзя — нет свободных мест! Это результат политики "оптимизации", то есть сокращения системы здравоохранения, которую проводит государство все последние годы. И теперь это же государство вынуждает людей обращаться в платные лаборатории. Где справедливость?» — возмутился Сергей Миронов.

Стоимость одного ПЦР-теста в коммерческих лабораториях колеблется от 1,5 тыс. рублей до 4 тыс. рублей, срочный анализ обойдется в среднем в полтора раза дороже. Таким образом, семье из трех человек придется выложить за исследования как минимум 9–24 тысячи рублей. Причем сдавать тесты обязаны и те, кто уже сделал прививку.

«Эту несправедливость могла бы устранить государственная служба бесплатного надомного



Фото с сайта pixabay.com

тестирования, которую наша партия предлагает создать почти с самого начала пандемии. Но Минздрав нас не слышит и ограничивается полумерами. А при удобном случае, как сейчас, уклоняется от обязанностей по защите здоровья граждан, — сказал Сергей Миронов. — Право на бесплатную медицинскую помощь на практике все чаще

превращается в формальность и ничем не подкрепленную норму закона. Пора менять этот курс, уходить от "страховой" медицины и возвращать прямое бюджетное финансирование здравоохранения. Только так мы сможем гарантировать равный доступ всех граждан к бесплатной медицинской помощи».

БОЛЬНИЦА ДОЛЖНА ЛЮДЕЙ СПАСАТЬ, А НЕ ДЕНЬГИ ЗАРАБАТЫВАТЬ!

КАК ЦЕНТРЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» БОРЮТСЯ ЗА ГАРАНТИРОВАННОЕ КОНСТИТУЦИЕЙ ДОСТУПНОЕ И БЕСПЛАТНОЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЕ ДЛЯ РОССИЯН.

А вы знали, что в России детям до трех лет все лекарства и терапия положены бесплатно? Слышали, что в государственной поликлинике запрещено выдавать пациенту направление на платные анализы, УЗИ и МРТ? И даже продажа бахил на входе в больницу – вне закона.

Тем не менее ситуации, когда государственные медорганизации предлагают услуги за деньги, – не редкость.

За шесть лет деятельности Центры помогли пациентам сэкономить на лечении 2 млрд 133 млн 422 тысячи рублей. МЫ ТРЕБУЕМ УБРАТЬ БАРЫГ И СПЕКУЛЯНТОВ ИЗ МЕДИЦИНЫ!

Вот только несколько примеров коммерциализации бесплатных медицинских услуг, которые нам удалось пресечь.

БЛАГОВЕЩЕНСК

1 млн 950 тысяч экономии: помогли оформить квоту на дорогостоящую операцию

Адские головные боли и обмороки все чаще стали мучать молодую учительницу Татьяну К. После обследования ей поставили серьезный диагноз – болезнь Мойя-Мойя. Это заболевание сосудов головного мозга без своевременной операции приводит к параличу и летальному исходу. Врачи клиники, где был поставлен диагноз, запросили за оперативную помощь 1 млн 950 тысяч рублей. Это стало еще одним ударом для больной: как собрать необходимую сумму?

При этом врачи забыли упомянуть, что больным с таким редким и тяжелым заболеванием операция положена бесплатно. Для этого достаточно получить квоту на высокотехнологичную помощь.

В ситуацию вмешался Центр защиты прав граждан. Специалисты ознакомили Татьяну со списком медучреждений, где проводят операции пациентам с болезнью Мойя-Мойя. Девушка выбрала Медицинский центр ДВФУ во Владивостоке. Юристы Центра помогли подготовить пакет необходимых документов и получить квоту. Операция была сделана бесплатно и, к счастью, прошла успешно.

О том, как получить высокотехнологичную медпомощь бесплатно, читайте на сайте справедливо-центр.рф в разделе ЗДОРОВЬЕ.

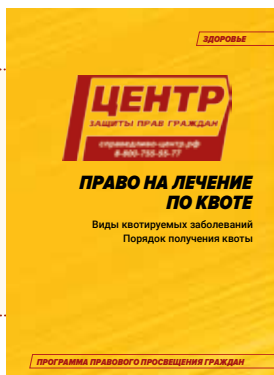


Фото из архива Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ

Андрей КУЗНЕЦОВ

Секретарь Президиума Центрального совета партии по вопросам защиты прав граждан

Руководитель федерального проекта сети Центров защиты прав граждан

СЫКТЫВКАР

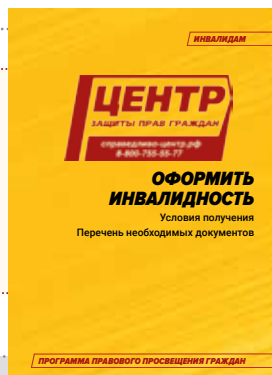
Бессердечная очередь: заставили провести отложенную операцию

70-летний Анатолий Иванович получил серьезную травму головы. С тех пор мужчина часто теряет сознание. Но, несмотря на этот недуг, продолжает работать. Два года назад, ко всему прочему, добавились резкие боли в сердце. Мужчине должны были провести срочную операцию – поставить кардиостимулятор. Но попасть в кардиологический диспансер оказалось непросто. Год пенсионер ждал госпитализации. Ситуацию усложнил режим самоизоляции. В Республике Коми его продлили до 30 сентября 2020 года.

Карантин закончился, но операцию так и не назначили, Анатолий Иванович обратился за помощью в Центр защиты прав граждан.

Центр направил обращение главе Республики Коми. После чего Анатолия Ивановича прооперировали. Кроме того, после операции мужчину отправили на медкомиссию, которая дала ему II группу инвалидности.

О том, как оформить инвалидность или пройти переосвидетельствование, читайте на сайте справедливо-центр.рф в разделе ИНВАЛИДАМ.



ТУЛА

Хватит отговорок! Убедили чиновников изменить группу инвалидности

У Элины М. врожденный порок сердца. Ей с детства была назначена III группа инвалидности. После перенесенной в 2017 году двусторонней пневмонии состояние здоровья резко ухудшилось. Девушка неоднократно обращалась к медикам с просьбой о переосвидетельствовании и назначении II группы. Однако получала отказ.

Специалисты Центра направили обращение в Росздравнадзор, а также добились личного приема пациентки у замминистра здравоохранения Тульской области. После вмешательства областного Минздрава Элину направили на госпитализацию для прохождения обследования и последующего изменения группы инвалидности.

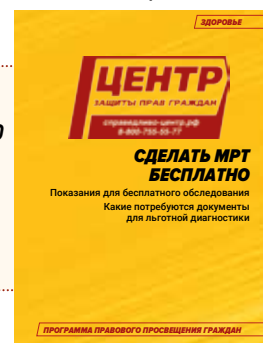
АРХАНГЕЛЬСК

Починили аппарат МРТ, который внезапно «ломался» на бесплатных больных

Александра Николаевна – инвалид II группы. Женщина пожаловалась участковому хирургу на острые боли в плечевом суставе. Врач направил пациентку в городскую больницу на МРТ. Но там в диагностике пациентке отказали. Сославшись на поломку аппарата МРТ, ей рекомендовали пройти обследование в коммерческом МРТ-центре. Разумеется, за деньги. В Центре Александре Николаевне разъяснили, что МРТ входит в перечень бесплатных услуг по программе обязательного медицинского страхования (ОМС).

Юристы Центра обратились в Министерство здравоохранения Архангельской области с просьбой разобраться в ситуации. Ведомство провело проверку. После чего аппарат МРТ в Первой городской клинической больнице сразу же заработал. Необходимое обследование было проведено.

О том, как получить направление на бесплатную МРТ-диагностику, читайте на сайте справедливо-центр.рф в разделе ЗДОРОВЬЕ.



ЕКАТЕРИНБУРГ

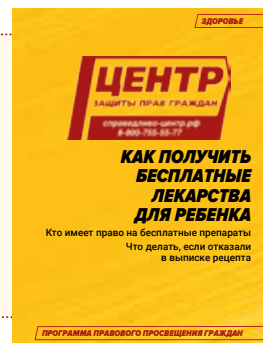
Превратили платный анализ крови в бесплатный. Как требует закон

Ксения К. обратилась в детскую поликлинику: трехгодовалой дочке требовалась помощь врача-гастроэнтеролога. Для уточнения диагноза требовалось сдать ряд анализов. Часть из них были бесплатными, а за анализ на специфические иммуноглобулины E потребовали заплатить. Поскольку речь шла о здоровье ребенка, Ксения не колебалась оплатить процедуру. И все бы забыли об этом, только вот оплаченную пробирку крови поликлиника потеряла.

На рассеянность лаборантов женщина пожаловалась в екатеринбургский Центр защиты прав граждан. Тут и узнала, что брать деньги за анализ с нее не имели права. После вмешательства Центра перед пациенткой извинились, но предложили сдать кровь повторно в счет ранее оплаченного.

Центр подготовил жалобу в Территориальный фонд ОМС Свердловской области. После чего из поликлиники пришло приглашение забрать деньги и бесплатно пересдать анализ.

Если вашему ребенку не исполнилось трех лет, вся терапия для него проводится бесплатно. В том числе лекарственная. Подробнее на сайте справедливо-центр.рф в разделе ЗДОРОВЬЕ.



По материалам сайта справедливо-центр.рф

**ЦЕНТР ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН
СПРАВЕДЛИВАЯ
РОССИЯ**

ЦЕНТРЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» созданы по инициативе лидера партии Сергея Миронова и при поддержке Президента РФ Владимира Путина.

Научить людей защищать свои гражданские права и заставить власть исполнять законы – вот миссия Центров.

Узнать адрес ближайшего Центра можно по телефону: 8-800-755-55-77. Звонок бесплатный.

Получить онлайн-консультацию можно на сайте справедливо-центр.рф. Заполните предложенную форму заявки, и с вами свяжутся.

Захар ПРИЛЕПИН: У НАС МУДРЫЙ НАРОД



Фото из личного архива З. Прилепина

В России не только философия литературоцентрична, но и политика. Во многом мы черпаем представления об истории России, ее политических решениях со страниц произведений классической литературы. И все же профессиональные литераторы нечасто становились профессиональными политиками, путь писателя в политику непрост. Редкий литератор на страницах своих произведений, если он не ангажирован, поддерживает того или иного политика. И редкий политик ценит литературу настолько, чтобы прислушаться к ее голосам и вовлечь писателей в свою политическую сферу. Сегодня у нас в гостях Захар Прилепин – сопредседатель партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ПАТРИОТЫ – ЗА ПРАВДУ».

Захар, что Вы сейчас читаете?

– В промежутках между своей политической деятельностью я пишу биографию М.А. Шолохова. В прошлом году закончена биография Сергея Есенина. Два наиважнейших для русского самосознания писателя. Это люди, которые вышли из простонародья, став родными для миллионов людей. Я взял на себя смелость две эти биографии написать.

ПИСАТЕЛЬ И ПОЛИТИК

Вам как писателю нормально в политике?

– Мне как писателю комфортно везде. Я прочел некоторое количество книг и могу работать в нескольких сферах. Я вот служил в ОМОНе, пришел туда с филфака, где было три мальчика, один из них я. Я взял академ и – в ОМОН работать. Там – с мощными шеями мужики, все крупнее меня. И я быстро понял, что серьезное количество прочитанных мной текстов зачастую помогает мне обустраиваться в любой ситуации, достаточно скоро стал младшим командиром, замкомвзвода. У читающих людей как правило более сложный строй речи, чуть более сложные представления о психологии людей. В моем случае это даже стало цениться бойцами, которые никогда в этом контексте не находились. Какие-то вещи я им рассказывал, сидя в автобусе

ЗАХАР ПРИЛЕПИН:

– Серьезное количество прочитанных мной текстов зачастую помогает мне обустраиваться в любой ситуации.

омоновском посреди города. Про Пушкина что-нибудь. Они говорят: «Какой, Захар, ты у нас умный». В политике то же самое. Политика в России на нынешний момент во многом выстроена на политической системе 90-х годов, когда в политику приходили не то что люди, обладающие гуманитарным знанием, а из сферы бизнеса, а в бизнес они пришли из околоскриминальных сфер. Учиться многим из них было некогда. Я не обо всех политиках говорю...

Мне кажется, этот этап мы прошли давно.

– Этот этап мы прошли, но некоторые чему-то доучились, а некоторые приобрели лоск благодаря тому, что они вращаются в приличном кругу. Я не буду разбирать весь состав Госдумы, но серьезная часть точно пришла из сфер, никак не связанных с гуманитарным знанием. Можно любого поймать за лацкан, спросить, что читают сейчас, и они тут же скажут, что Тургенева. Будут пытаться вспомнить что-то, вернуться к учебнику литературы за

девятый класс. Я не говорю про Сергея Михайловича (Примеч.: Миронова), который на самом деле следит за новинками и периодически меня удивляет. Но это, скорее, исключение. Остальные не находятся в этом контексте. Я с 2005 года писал книги, а политикой занялся в прошлом году. И за 15 лет никак моя жизнь не пересекалась с людьми из сферы легальной российской политики. Люди из пятой колонны либеральной сферы деятельности, они гораздо более обращены к гуманитарной сфере. Они ловят в свои садки молодых писателей. А сказать, что у «Единой России» есть какие-то программы по этой теме или у ЛДПР... Я никогда не сталкивался и не встречал, условно говоря, Грызлова, общающегося с кем-то на тему нового романа Евгения Водолазкина.

Каково расстояние от политических утопий до реального воплощения идей и замыслов в политике?

– Хороший вопрос. В целом писатели априори идеалисты и должны быть идеалистами. Движимы некоей сверхидеей, которую не всегда даже могут до конца сформулировать, разминают, как неоформленную глину, и с этой идеей порой забредают в политические сферы. И дальше их зачастую либо ломает – государственная машина, жестокая и безжалостная. Она может просто откусить тебе голову, если ты придешь туда со своей идеей, как Радищеву, допустим. Но если у тебя хватка посерьезней, то ты можешь, как Гаврила Державин или Гончаров, или Салтыков-Щедрин встроиться в эту систему и свою мятущую поэтическую душу приспособить для куда более прагматичных задач. Это может отображаться в литературных текстах, может не отображаться, по сути я не хотел бы, чтоб это становилось предметом осмысления моего пути в политике, потому что это то же самое, как если бы Вы сейчас общались с Карелиным и спросили: «Вы спортсмен, борец, это вам сильно нужно в политике?» Я прочитал большое количество книг и сам могу писать тексты. Когда идут ЦК, совещания, у

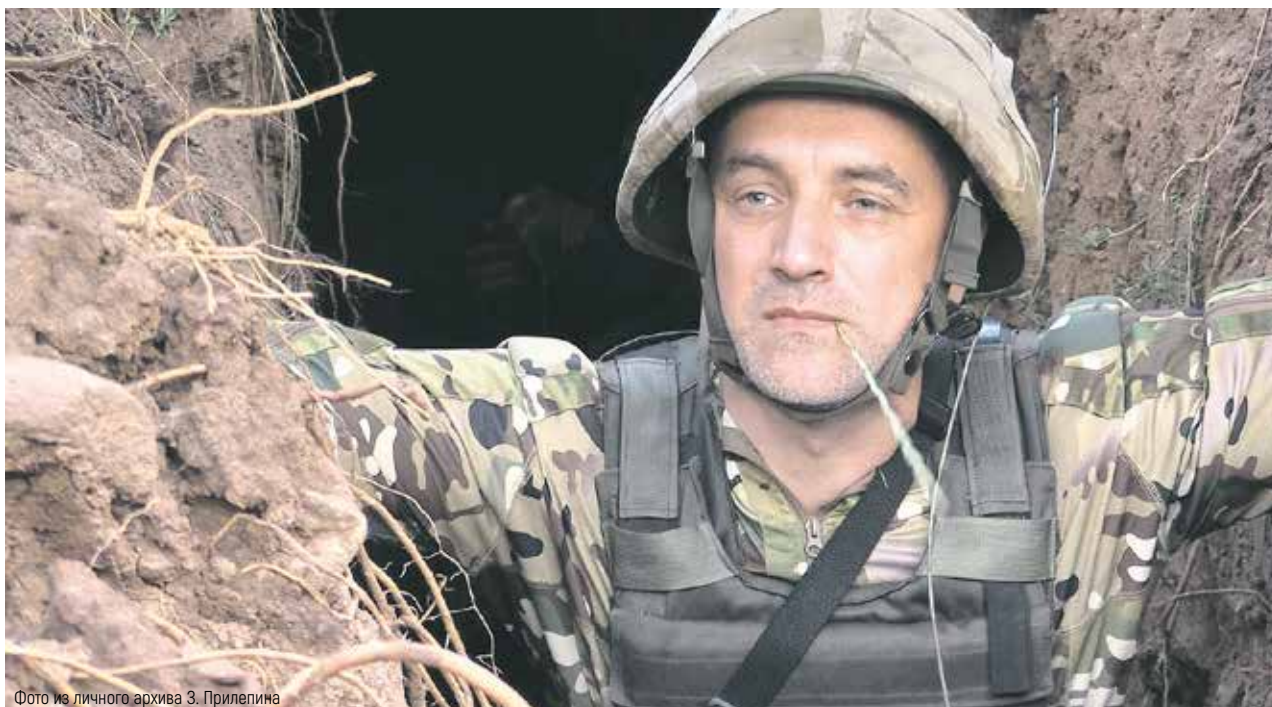


Фото из личного архива З. Прилепина



Фото из личного архива З. Прилепина

меня уже другая форма мысли, другая форма принятия решения, и я совершенно спокойно этим занимаюсь, не как литератор, но как человек, который способен заниматься этим делом тоже.

НАРОД И ПОЛИТИК

В Вашем любимом фильме «Мой друг Иван Лапшин» героиня предпочитает заезжего журналиста Ханина начальнику уголовного розыска, настоящему герою Гражданской войны Лапшину, как и в Вашем романе «Обитель», где Галина изменяет начальнику лагеря Эйхманису с заключенным Артемом. Часто за выбором женщины стоит выбор неподвластной логике народной стихии, самого народа, а значит – России. Но вот в жизни наоборот, мы видим, что, как вы говорите, народ «не полюбил» журналиста и писателя Лимонова, хотя он так ждал народной любви. Нужна ли любовь народа писателям и политикам, или достаточно быть ему (народу) известным?

– Вопрос тоже дельный, который может побудить к размышлению и не привести к очевидному ответу. Потому что в ситуативном приближении может создаться впечатление, что народ любит прохиндеев и проходимцев, голосует Бог знает за кого. Это же наш народ в 90-е годы выбрал всех этих пресловутых разнообразных демократов. Теперь выясняется, что за них вроде как никто и не голосовал. То есть Березовского никто не выбирал. Немцова и всю эту команду. Это я еще называю людей любопытных, по-своему харизматичных, которые несут в своих биографиях вещи глубоко спорные, зачастую откровенно негативные, но это заметные персонажи. Но сколько откровенных проходимцев рангом поменьше тогда избрали!

Были в свое время выборы в моем городе Дзержинске, тогда выдвигался в ГД по Дзержинску Лимонов. И он проиграл кандидату Владимиру Басову, который потом исчез навсегда – ни в каком качестве не проявлялся.

Он был крупный мужчина с крупным лицом. С другой стороны, за всем этим стоит странная правда, с которой мы должны смириться. Люди в России стараются делать консервативный выбор, они неторопливы. Не будем осуждать

ЗАХАР ПРИЛЕПИН:

– Основная цель, которую я ставил перед собой, когда все эти тексты писал, состоит в том, чтобы показать, что не бывает хороших и плохих людей.

наш народ. Возможно, жители Дзержинска тогда были по-своему правы. Едва ли Эдуард Лимонов стал бы что-то для Дзержинска делать. У него масштаб мышления другой. А так он со своим детьми-то никогда не возился. Потому народ выбрал Басова. Люди выбирают материалистично: пусть будет этот большой крупный мужик, может, хоть закон какой дельный примет, что-то построит. Они выбирают, как жениха своей дочери – покажи, что ты надежный мужик, что у тебя не ветер в голове: «Дочь, давай лучше вот этого... Басова. И фамилия хорошая, и морское училище закончил, и свой бизнес поднял».

Люди этот путь из 90-х прошли быстрее нашей власти, многие вместе с властью участвовали в развале государства, в разворывании, в приватизации, бегали с плакатами «Ельцин – наш президент». К середине 90-х, нулевых уже искали консервативные ценности, традиционные, восстановление здравого смысла и Советского Союза в том числе. Когда частное рассматриваешь, думаешь: совсем одичали. А на коллективное смотришь, думаешь: какой мудрый народ.

Так какая все-таки цель Вашего похода в политику?

– Есть история, связанная с донецко-донбасской закваской, которая меня и вытолкнула в политику, она связана не только с тем, что есть земли, на которых проживают люди, которые считают себя русскими и должны вернуться в контекст России. Она связана с тем, что, находясь на Донбассе в статусе командира подразделения и советника Захарченко, я понял, что этого статуса недостаточно, чтоб воплотить в жизнь все эти представления, которые я всю сознательную жизнь нес. Я, безусловно, сторонник социального государства, социализма, сложных культурных проектов. Но для того, чтобы все эти вещи воплощать, выяснилось, что одного Донбасса мало, моих возможностей недостаточно, моих лоббистских возможностей тоже недостаточно. Я понял, что нужно выходить на иной уровень, на всероссийский уровень.

ЛЮДИ И ДЕПУТАТЫ

Теперь, после объединения партий 22 февраля, Вы особенно часто общаетесь с депутатами. Изменился ли реальный образ и восприятие депутата? В Вашей книге «Санька» дан образ депутата: «На трибуне степенно перетаптывался депутат патриотической парламентской фракции. Даже издали было различимо его розовое, гладкое лицо отменно питающегося человека, что отличало депутата от всех рядом стоящих, серолицых и суетливых. Депутат был одет в черное, дорогого покроя пальто. Барашковую шапку он снял — и стоял пред народом с непокрытой головой. Кто-то из челяди, толпящейся позади депутата, держал эту шапку в руках...».

– Я как не общался, так и не общаюсь с представителями других фракций, кроме «СР», и даже не уверен, что мне необходимо это общение. Приятельствую с Петром Толстым, которому я тоже задавал вопрос, как тебе там, в Госдуме. Он говорил: «Да нормальные они все люди там». Я пришел не как знаток человеческих душ, не как психолог.

Мне по сути не очень важно, кто там в других фракциях. Очень долго провисают инициативы с недрами, с пенсионной реформой, с ЕГЭ, образованием, с медициной. Все вещи, которые происходят, заставляют усомниться в среднестатистическом лице депутата. Мне кажется, нету критической массы независимо мыслящих людей внутри парламента.

Об идеологии. Идеологию России в одном из интервью Вы сформулировали так: «русский православный социализм XXI века». В чем основные совпадения у Вас и СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ в понимании идеологии страны?

– Думаю, даже внутри партии они не полностью совпадают, но ничего страшного в этом нет. Шейн может быть чуть левее, Гартунг чуть правее. Даже в семье они могут варьироваться у отца и сына, и там они тоже варьируются. Там есть вещи, которые воспринимаются некоторыми членами команды чуть более строго. Вещи, связанные с советской эпохой, сталинизмом, ленинизмом, с Донбассом, с войной, с милитаризмом, со всеми теми вещами, которые мы притащили за собой. Но уж они точно не вступают в противоречия.



Фото из архива пресс-службы СР

«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» ПРЕДЛАГАЕТ ВВЕСТИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ НАЛОГ ДЛЯ БОГАТЫХ.

РОСКОШЬ ДОЛЖНА ОБХОДИТЬСЯ ДОРОГО



Фото с сайта pixabay.com

По мнению авторов законопроекта, норма поможет не только пополнить бюджет, но и сгладить социальное неравенство.

Сейчас число сверхбогатых людей в нашей стране растет. Растет и количество бедных. По официальной статистике за тяжелый «ковидный» 2020 год долларовых миллиардеров стало на 20% больше. А бедных теперь в России насчитывается почти 20 миллионов. «На сегодняшний день 10% граждан облада-

ют 82% всех богатств нашей страны, – комментирует **Сергей Миронов**, – разрыв между самыми бедными и самыми богатыми растет. И это несправедливо».

«При обсуждении налога на роскошь поддержка слышна и со стороны ЛДПР, и даже со стороны "Единой России", но когда дойдет до рассмотрения нашей инициативы, боюсь, что "ЕР" начнет ссылаться на то, что нет заключения Правительства, а Правительство, наверное, заключения не даст, потому что многие члены кабинета и "ЕР" явно люди не бедные, – отмечает Сергей Миронов. – С точки зрения общей поддержки – она многочисленна, а с

ВСЁ О НАЛОГЕ НА РОСКОШЬ:

Когда появилась идея?

Идея налога на роскошь есть в программе партии еще с момента ее образования в 2006 году. За эти годы депутаты фракции вносили соответствующие законы несколько раз: и в V, и в VI, и сейчас – VII созыве. Подобная инициатива была и у КПРФ.

Что считать роскошью?

Дополнительным налогом будет облагаться недвижимость, стоимостью от 50 млн рублей, а также яхты, самолеты, вертолеты от 15 млн рублей и автомобили от восьми млн рублей.

Куда пойдут собранные средства?

На реализацию социальных инициатив партии. Например, на лекарства для тяжелобольных детей, на высокотехнологичные операции.

А что в других странах?

Налог на роскошь в чистом виде есть в Венгрии, Австралии, Чили, Китае. Прогрессивный налог на недвижимость есть в очень многих странах Европы. В Великобритании существует гербовый сбор на недвижимость.

точки зрения голосования, думаю, будет по русской пословице: "Дружба дружбой, а табачок врозь"».

Однако есть надежда на принятие инициативы о налоге на роскошь Госдумой VIII созыва, состав которой, по мнению справедливороссов, должен качественно поменяться.



Фото из архива пресс-службы СР

Член Центрального совета партии Николай Стариков: «Не вижу у законопроекта ни одного минуса»

– В нашем обществе всегда был высоким запрос на социальную справедливость. Но за время пандемии бедные стали еще беднее, представителей среднего класса стало меньше, а долларовых миллиардеров – больше. Этот налог должен снять социальное напряжение и улучшить положение бедных. В одной Москве можно собрать налога на 1,7 млрд рублей. И поскольку налог идет в федеральный бюджет, даже в этом соблюдается социальная справедливость. Большинство богатых людей живут в Москве, они заплатят налог в федеральный бюджет, а федеральный бюджет распределит эти деньги по всей нашей стране.

ЧТО ЕЩЕ НАДО СДЕЛАТЬ, ЧТОБЫ СГЛАДИТЬ СОЦИАЛЬНОЕ НЕРАВЕНСТВО:

- отменить внутренние офшоры (заставить зарегистрированные там компании платить налоги на общих основаниях);
- усилить прогрессию подоходного налога (прописать в законе более высокие ставки НДФЛ для сверхбогатых россиян);
- выровнять шкалу страховых взносов (по действующему закону ставка страховых взносов для высоких зарплат в разы ниже. «Справедливая Россия» предлагает выровнять ставку – установить планку 22% с любой зарплатой).



Фото из архива пресс-службы СР

Депутат Госдумы Дмитрий Ионин: «Хватит усугублять социальное расслоение!»

– В обществе царит огромное социальное расслоение: у некоторых в холодильнике пусто, а у других десятки тысяч рублей – карманные деньги. Сейчас сама стратегия выстроена таким образом, что богатые богатеют, а бедные беднеют. Это неправильная стратегия, и с ней надо бороться, в том числе через механизмы, которые предлагает наша фракция. Наш законопроект не дискриминирует никого. Мы говорим о государственной политике перераспределения. Купил яхту дороже 15 млн рублей – тебе будет несложно заплатить налог на роскошь, который пойдет на благородные цели.

РАССЕЛЕНИЕ АВАРИЙНОГО ДОМА НЕРЕДКО ПРИВОДИТ К ТРАГЕДИЯМ. ЦЕЛЫЕ СЕМЬИ ОКАЗЫВАЮТСЯ НА УЛИЦЕ ИЗ-ЗА ТОГО, ЧТО НА КОМПЕНСАЦИЮ, ПРЕДЛОЖЕННУЮ ВЛАСТЯМИ, КУПИТЬ НОВОЕ ЖИЛЬЕ НЕВОЗМОЖНО. «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» ВНЕСЛА ЗАКОН, ЧТОБЫ ЗАЩИТИТЬ ЖИЛЬЦОВ АВАРИЙНЫХ ДОМОВ.

РАССЕЛЕНИЕ ≠ ВЫСЕЛЕНИЕ

Более миллиона россиян живет в аварийных домах, подвергая опасности свою жизнь и здоровье. При этом аварийный жилищный фонд пополняется, и с каждым годом число семей, вынужденных мириться с опасностью, исходящей от собственного дома, тоже растет. Гнилые полы, грибок, протекающая кровля, подвалы, вечно залитые водой... – люди годами терпят все это, потому что расселение-выселение может оказаться гораздо страшнее.



ГАЛИНА ХОВАНСКАЯ:

«Для граждан, проживающих в наихудших условиях, форма возмещения не должна зависеть от таких факторов, как наличие либо отсутствие денежных средств у местной власти, от отсутствия свободного жилищного фонда и т. д.»

Нельзя сказать, что государство совсем ничего не делает в этом направлении. Сейчас в России действует программа переселения, в рамках которой должны расселить 630 тысяч человек. Об остальных гражданах должны будут позаботиться местные власти, у которых стабильно нет ни денег на компенсацию, ни свободного жилого фонда.

«Семьям важно не только, чтобы их выселили из аварийного дома. Им необходимо безопасное и комфортное жилье для постоянного проживания, – комментирует пред-

седатель комитета Государственной Думы по жилищной политике и ЖКХ Галина Хованская. – Но что происходит фактически? Аварийное жилое помещение у собственника изымают, а взамен предоставляют возмещение, рассчитанное по рыночной стоимости. И будет ли возмещение предоставлено деньгами или в виде другого жилого помещения – зависит от власти, а не от собственника».

А сколько может стоить аварийное жилье?

Ответ прост – ничего оно может не стоить. В результате граждане с ничтожным возмещением остаются «на улице», а региональные власти могут, но не обязаны предложить ипотеку или субсидию на приобретение жилого помещения.

» ДАТЬ ПРАВО ВЫБИРАТЬ

Депутаты «Справедливой России» предложили дать людям право выбирать между денежным возмещением и предоставлением нового жилья.

» ПРИПЛОСОВАТЬ КАПРЕМОНТ

Еще одной мерой по защите прав людей из аварийных домов может стать увеличение размера денежного возмещения за счет прибавки компенсации за произведенный капитальный ремонт.

» УЧИТЫВАТЬ СТОИМОСТЬ ЗЕМЛИ

Увеличить размер компенсации можно, если вовремя поставить земельные участки, на которых расположены аварийные многоквартирные дома, на кадастровый учет, по-



Фото А. Попцовой

скольку стоимость земли значительно может увеличить размер возмещения.

Все это не просто голословные предложения, а реальный законопроект, уже внесенный на рассмотрение в Государственную Думу. «Справедливая Россия» будет настаивать на его скорейшем рассмотрении и принятии.

«ОДНА КВАРТИРА – РАЗНЫЕ СЕМЬИ». КАК И ЗАЧЕМ ДЕЛИТЬ ЛИЦЕВЫЕ СЧЕТА

ИНОГДА В ОДНОМ ДОМЕ ИЛИ КВАРТИРЕ ПРОПИСАНЫ ЛЮДИ, КОТОРЫЕ ВЕДУТ ХОЗЯЙСТВО ПО ОТДЕЛЬНОСТИ. ДЕПУТАТ ГАЛИНА ХОВАНСКАЯ ОБЪЯСНИЛА, КАК В ТАКИХ СЛУЧАЯХ ВЫГОДНЕЕ ВСЕГО ОРГАНИЗОВАТЬ ОПЛАТУ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ.

Бывает, после развода один из бывших супругов не платит за жилое помещение и коммунальные услуги, а другой по этой причине не может оформить себе субсидию или же вынужден оплачивать полностью коммунальные услуги, так как взыскать часть денег с бывшего члена семьи не представляется возможным. Или, например, один из зарегистрированных в квартире не проживает в ней и не дает согласия на вселение и регистрацию другого члена семьи нанимателя. В таких случаях появляется необходимость разделить счета.

«Сейчас на рассмотрении в Государственной Думе лежит мой законопроект, в котором предлагается закрепить право дееспособного члена семьи нанимателя (бывшего члена семьи нанимателя) требовать заключения с ним

отдельного договора социального найма, если в соответствии с приходящейся на него долей общей площади жилого помещения либо с учетом соглашения о порядке пользования жилым помещением ему может быть выделено изолированное жилое помещение, – рассказывает Галина Хованская. – Такой наниматель сможет самостоятельно вселять новых членов семьи, обменивать жилплощадь, оплачивать ЖКУ и т.п. Часто именно раздел жилого помещения позволяет обеспечить соблюдение жилищных прав всех, кто там проживает, и спо-

собствует повышению платежной дисциплины. Но, к сожалению, инициативу не поддерживает Правительство, и решение данного вопроса затрудняется».

ЧТО МОЖНО СДЕЛАТЬ УЖЕ СЕЙЧАС?

Если квартира находится в долевой собственности или в пользовании бывших супругов и один из них не оплачивает счета, на контакт и на соглашение не идет, то его долю вынужден оплачивать другой собственник или пользователь. Чтобы прекратить эту несправедливость, надо

разделить счета.

Если все со-

собственники на это согласны, то все относительно просто: достаточно написать заявление в управляющую компанию и приложить соглашение об определении порядка несения расходов. После этого на квартиру будут приходить отдельные квитанции для каждого собственника.

Если же один из жильцов не хочет идти на контакт и разделять счета, то вопрос может быть разрешен в судебном порядке. Суд вправе определить порядок и размер участия собственников в расходах на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, исходя из приходящейся на каждого доли общей площади.

Так же решается вопрос с нанимателями и членами его семьи, в том числе бывшими, проживающими в квартире по договору социального найма.

ГАЛИНА ХОВАНСКАЯ:

«Наша задача – добиться принятия инициативы о разделении счетов, чтобы сохранить ваше время, здоровье и уменьшить количество дел в судах».

АВТОРЫ МУСОРНОЙ РЕФОРМЫ ОБЕЩАЛИ ГРАЖДАНАМ ОБЕСПЕЧИТЬ ЭКОЛОГИЧНОСТЬ, ОРГАНИЗОВАТЬ МАССОВУЮ СОРТИРОВКУ И ПЕРЕРАБОТКУ, НО В ИТОГЕ ВЫРОСЛИ СЧЕТА, ВЫРОСЛИ КУЧИ БЕСХОЗНОГО МУСОРА И ВЫРОСЛО НЕДОВОЛЬСТВО ЛЮДЕЙ. «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» ПРЕДЛОЖИЛА ВЫХОД ИЗ СЛОЖИВШЕЙСЯ СИТУАЦИИ.

МУСОРНАЯ РЕФОРМА, КАК ОЧЕРЕДНОЙ СПОСОБ ОТЪЕМА ДЕНЕГ У РОССИЯН

Провал мусорной реформы очевиден уже всем. Это уже официально признала Счетная палата – на пленарном заседании Госдумы Алексей Кудрин прямо заявил, что реформа с поставленными задачами не справляется.

«Произошедшие за последние годы изменения федерального законодательства, связанные с созданием региональных операторов по обращению с отходами, привели к монополизации рынка, – объясняет председатель партии СР **Сергей Миронов**. – При этом цены на вывоз для граждан мусора выросли, но качество услуг упало, и во многих дворах стало грязно. По данным Счетной палаты, региональные бюджеты уже потратили около 10 млрд рублей на поддержку региональных операторов, но толку мало. Вкладывать деньги в переработку никто не хочет, а складировать мусор куда-то надо. Сейчас частнику неинтересно заниматься ни раздельным сбором, ни переработкой».

Счетная палата винит во всем недостаток финансирования. А депутаты «Справедливой

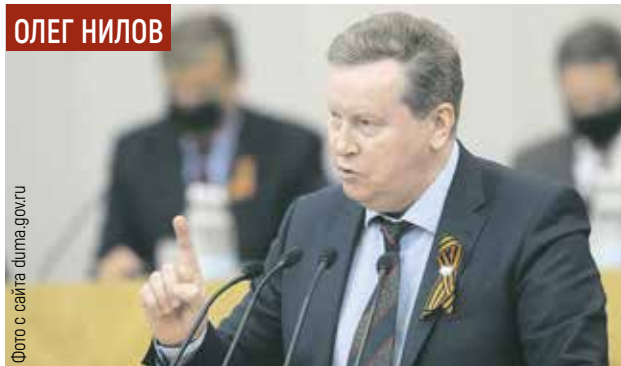
результатом. И конечно, главной бедой здесь является отсутствие персональной ответственности авторов любой реформы. А Дума согласовывает и одобряет своим единороссовским большинством все, что предложит правительство».

Олег Нилов считает, что начинать мусорную реформу надо с раздельного сбора. «Этот вопрос должен решаться не упованиями на волонтеров и социально ответственных граждан, а нормальным, давно доказавшим

В ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАНАХ ПЕРЕРАБОТКЕ 70-80 ПРОЦЕНТОВ МУСОРА ИДЕТ НА ПЕРЕРАБОТКУ. В РОССИИ – 7%.

свою эффективность способом: через мотивацию всех абсолютно – от граждан и торговых сетей до организаций, которые обязаны заниматься раздельным сбором мусора и его последующей утилизацией, – отмечает парламентарий. – *Надо добиться того, чтобы минимум половина всего мусора через раздельный сбор возвращалась в переработку и превращалась в полезное сырье. Для этого нужно финансировать соответствующие программы, мотивировать бизнес, принимать соответствующие законы. Но у нас вместо этого решили строить мусоросжигательные заводы – естественно, лоббируя чьи-то интересы, – либо закапывать отходы далеко, потому что близко опасно для городов, и глубоко. В результате мы не просто не получаем никакого возврата, никакой пользы, а наоборот, еще и увеличиваем в разы расходы граждан на вывоз мусора».*

ОЛЕГ НИЛОВ



«Мы не раз указывали коллегам в Правительстве и Госдуме на порочность этой реформы, которую в принципе нельзя было начинать с поборов с населения, – уверен Сергей Миронов. – Сначала государство должно было создать работающую инфраструктуру для раздельного сбора, переработки отходов. И только после рассчитывать плату за эти услуги».



ХОТЕЛИ КАК В ЕВРОПЕ,

А ПОЛУЧИЛОСЬ КАК ВСЕГДА

Фото с сайта pixabay.com
Коллаж Н. Деревягиной

ГЛАС НАРОДА

«У нас в городе, даже если ты всей душой за раздельный сбор мусора, у тебя просто нет такой возможности, – жалуются в соцсетях жители Челябинска. – Два года назад перед выборами поставили контейнер для сбора пищевого пластика. Полгода его не опустошали, а потом и вовсе убрали. Ну разве не смешно?»

А в Тюмени горожане заметили, что содержимое сеток для пластика при вывозе перемешивают с бытовым мусором. «Конские новые тарифы сделали, а результат? – вопрошает в соцсетях тюмонец Андрей. – Как-то, накопив очередной пакет, пошел утилизировать, смотрю, а из сетки бутылки сыпают в один мусоровоз с содержимым остальных контейнеров! Видимо, платить зарплату сортировщице дешевле, чем опустошать и вывозить эти сетки».

России» уверены, что главная проблема – наплевательское отношение со стороны чиновников и жажда наживы со стороны мусорных компаний.

«То, что придумано и выставляется под видом мусорной реформы, на самом деле – просто очередной бизнес, теперь на большой мусорной теме, – говорит депутат **Олег Нилов**. – Большие деньги, гарантированные сборы – фактически налог с людей. Кто виноват? Понятно, Правительство. Они всё прекрасно понимают и знают наперед, чем всё дело закончится: большими деньгами и никаким

Депутаты фракции «СР» внесли в Госдуму законопроект, позволяющий гражданам самим принимать решения о раздельном сборе мусора и платить только за вывоз несортированных отходов по их фактическому объему. При таком подходе тарифы снижаются в разы.

«Кроме того, мы считаем, что по всей стране должен быть единый подход к расчету тарифов – исходя из числа проживающих в жилом помещении, – отмечает Сергей Миронов. – А если в этом помещении временно никто не живет – например, люди уехали на всё лето на дачу – должен быть перерасчет».

СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ: ПЛАН СПАСЕНИЯ

- » Повсеместно организовать возможности для раздельного сбора мусора.
- » Централизованно отрегулировать тарифы.
- » Борьба со стихийными свалками.

Еще одно направление работы – борьба со стихийными свалками. Депутаты фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» внесли на рассмотрение Госдумы законопроект, в котором предлагается обязать транспортные компании, занимающиеся вывозом бытовых отходов с дворовых территорий, оборудовать контейнеровозы навигаторами системы ГЛОНАСС. Такая мера позволит обеспечить контроль за доставкой мусора с места сбора отходов до площадки утилизации.